POLO

La incheierea campionatului

PUNCTE DE VEDERE

Ediţia 1961 a campionatului republican de polo pe apă a luat sfirşit cu victoria formaţiei *Dinamo Bucureşti,* care a cucerit astfel pentru a cincea oară consecutiv titlul de cea mai bună echipă a ţării. Pe ultimul loc s-a clasat Rapid Bucureşti, dar ea nu retrogradează, deoarece in anul viitor vor activa in categoria A 10 echipe. Deci, cele 9 din 1961, cărora li se adaugă Industria Linii Timişoara, fruntaşa campionatului de calificare.

Să revenim la formaţia campioană. Ea posedă un lot valoros, cu jucători experimentaţi: Aurel Zahan, Alex. Bădiţă, St. Kroner, Gavrilă Blajec, Alex. Popescu. Alături de ei au evoluat cu mult succes o serie de elemente tinere, talentate, ca Liviu Berca, Gh. Nistor, Cornel Frăţilă, Cornel Rusu, B. Mihăilescu, care au adus un plus de combativitate, de vioiciune, jocului echipei campioane.

Dacă promovarea in prima formaţie a unor jucători tineri, a constituit un fapt pozitiv in echipa clubului Dinamo Bucureşti, in decursul campionatului au existat şi o serie de aspecte negative, privind indeosebi comportarea disciplinară a unor jucători. Este vorba de Al. Bădiţă, Aurel Zahan, suspendaţi pentru abateri de la disciplină, şi de St. Kroner, care a primit un ultim avertisment pentru comportare nesportivă. Deşi meritele antrenorului Carol Korcek in pregătirea echipei sint incontestabile, el, ca şi intreaga conducere a secţiei de nataţie a clubului Dinamo, vor trebui să intărească procesul de educaţie a poliştilor, să urmărească in permanenţă ca aceştia să aibă o comportare demnă de un sportiv de tip nou.

Cit priveşte comportarea tehnică a echipei, trebuie subliniat că ea a cîştigat detaşat campionatul, pierzind un singur punct prin meciul egal făcut in compania echipei clujene Ştiinţa. Poliştii de la Dinamo s-au dovedit superiori in pregătirea tehnică, tactică şi fizică, realizind deseori meciuri de inaltă valoare tehnică şi spectaculoase.

Dintre celelalte formaţii, evidenţiem comportarea *Ştiinţei Cluj,* clasată pe locul secund. Ca şi in anii trecuţi, studenţii au prezentat o echipă bine pregătită tehnic şi cu o capacitate de luptă ridicată. *Crişana Oradea,* a treia clasată, a avut ca armă principală experienţa majorităţii jucătorilor. Sintem convinşi insă că intinerirea formaţiei orădene ar duce la o evoluţie superioară in campionatele viitoare. *C.C.A.* a luat un start slab, dar in retur s-a comportat excelent, pierzind o singură partidă, in compania campionilor ţării. Militarii au jucat de la meci la meci mai bine, activitatea lor din acest campionat fiind incununată de frumoasa victorie obţinută la scor in faţa Ştiinţei Cluj: 8–2.

Un capitol aparte se cuvine ultimelor trei clasate: Progresul Bucureşti, I. C. Arad şi Rapid Bucureşti, care s-au comportat cu mult sub nivelul solicitat de primul campionat al ţării. Jucătorii acestor echipe sint departe de a avea pregătirea tehnică necesară şi, in consecinţă, folosesc tactici invechite, joacă static, fac greşeli elementare in mînuirea balonului. Pentru viitor, antrenorii echipelor Progresul, I.C.A. şi Rapid au datoria să insiste asupra imbogăţirii şi desăvirşirii procedeelor tehnice, să indrume poliştii spre aplicarea unor acţiuni tactice in viteză, in permanentă mişcare, respectind cerinţele jocului modern.

In incheiere, trebuie să amintim de modul in care a fost programată desfăşurarea campionatului republican, indeosebi returul. In afara faptului că echipele au avut intre tur şi retur o pauză inadmisibil de mare (aproape trei luni), partidele din cele nouă etape ale returului s-au desfăşurat... in grabă, in numai o lună de zile. In aceste condiţii, echipele nu au putut aplica invăţămintele de la un joc la altul, ci au fost silite să joace pentru puncte. Ceea ce, fireşte, a dăunat calităţii multor intilniri. In plus, mai amintim de faptul că returul a fost programat tocmai in lunile septembrie şi octombrie, cind timpul rece nu a avut darul să atragă pe spectatori.

D. STANCULESCU
A. AXENTE

TENIS DE MASĂ

Al treilea concurs al etapei finale a campionatului

Penultimul concurs al etapei finale a campionatului republican individual de tenis de masă se va disputa la sfirşitul acestei săptămini la Cluj. Această competiţie poate aduce unele clarificări in lupta pentru primele locuri inaintea ultimului concurs din decembrie. Aşadar, este firească importanţa şi nerăbdarea cu care sint aşteptate intilnirile de vineri, simbătă şi duminică de la Cluj, unde vor fi prezenţi cei mai buni jucători. După cum se ştie, meciurile din cele cinci probe (simplu bărbaţi, simplu femei, dublu bărbaţi, dublu femei, dublu mixt) contează şi pentru adiţionarea de puncte in cursa pentru cucerirea „Cupei F.R.T.M.", deschisă cluburilor şi asociaţiilor sportive.

OINA

CALIFICATIVUL „BINE" PENTRU JUCĂTORI, „MULŢUMITOR" PENTRU ORGANIZATORI ŞI „INSUFICIENT" ARBITRILOR

Unul dintre prietenii credincioşi ai sportului nostru naţional, profesorul Petre Tănăsescu din Bucureşti, a exclamat privind la o partidă din cadrul turneului final al campionatului republican *„Se cunoaşte că jucătorii s-au antrenat serios".*

— *Aveţi aceeaşi părere despre toate echipele?* l-am intrebat.

Maestrul sportului M. Cristinescu (C.P.B.) serveşte mingea coechipierului său, A. Ciobanu, ultimul jucător la „bătaie". Fază din meciul C.P.B.—Dinamo Săsar din cadrul finalei campionatului republican

Foto: P. Romoşan

— *Da, mai puţin despre Victoria Cristeşti. Totuşi, şi băieţii ăştia au jucat de la meci la meci mai bine. Oina este frumoasă cind se intilnesc echipe temeinic pregătite,* — a conchis interlocutorul nostru.

Intr-adevăr, cele opt finaliste ale celei de-a X-a ediţii a campionatului R.P.R., Combinatul Poligrafic Bucureşti, actuala campioană a ţării, Avintul Frasin (reg. Suceava), Biruinţa Gherăeşti (reg. Bacău), Avintul Curcani (reg. Bucureşti), Torpedo din regiunea Braşov, Dinamo Săsar (reg. Maramureş) Drum Nou Boureni (reg. Oltenia) şi Victoria Cristeşti (reg. Cluj) au furnizat intreceri spectaculoase şi viu disputate. Ce factori au asigurat succesul intrecerilor? După părerea noastră, următoarele: *1. Perfecţionarea in loviturile peste linia de 60 m care, pe lingă că le-au adus puncte preţioase, au făcut ca sportivii echipei la „bătaie" să fie mai puţin jucaţi in timpul trecerii prin cele două culoare. 2. Precizie şi iuţeală in pasarea mingii in jocul la „prindere" ceea ce a dinamizat jocul. 3. Plasarea jucătorilor in posturile in care dau cel mai mare randament (la „bătaie" specialiştii in loviturile lungi şi inalte după fiecare grupă, iar la „prindere" bunii trăgători au fost aşezaţi in cercurile mărginaşe de pe cele două culoare). 4. Respectarea grupelor in jocul la „bătaie", tactică care s-a dovedit pină in prezent cea mai eficace. 5. In sfirşit, au funcţionat bine diagonalele, lucru care a făcut ca o serie de mingi să nu iasă din teren iar adversarul să fie in continuare ţinta loviturilor jucătorilor de la „prindere".*

Fireşte că aceste procedee tehnice au fost formate in urma unei munci indelungate in procesul de instruire. Pentru pasiunea cu care au muncit in pregătirea echipelor merită să evidenţiem instructorii voluntari C. Iancu şi A. Ciobanu (C.P.B.), D. Munteanu (Avintul Frasin), Eugen Cocuţ (Biruinţa Gherăeşti) şi Ioan Papuc (Torpedo).

Ne bucură — de asemenea — felul in care a fost organizată această competiţie. Defilare frumoasă, un program bine alcătuit, punctualitate in desfăşurarea meciurilor. Intr-un cuvînt tot ceea ce altădată constituia aspecte negative in organizarea ultimelor intreceri ale campionatului. Se poate reproşa insă federaţiei că a programat — ca de obicei — foarte tirziu faza finală (intr-un an F.R.O. organizează doar două competiţii: campionatul şi „Cupa Regiunilor") cind vremea e nefavorabilă. De asemenea, considerăm că timpul afectat finalelor a fost redus in raport cu numărul echipelor participante din care cauză formaţiile au fost supuse unui efort intens.

In ceea ce priveşte arbitrajul, acesta a fost cu mult sub nivelul competiţiei. Cu excepţia arbitrului I. Veresejan (Cluj) (care insă şi el a greşit in meciul C.P.B.—Avintul Curcani) şi in mai mică măsură Gh. Marinescu (Buc.) şi A. Tofan (Iaşi), restul arbitrilor (A. Sigmireanu-Topliţa, A. Pascu-Buc., V. Ciolacu-Sibiu ş.a.) au dovedit lipsă de competenţă. Pe lingă faptul că au un plasament defectuos in teren (arbitrează de pe centru şi nu urmăresc de aproape fazele) au arătat că nu cunosc suficient regulamentul. De această stare de fapte se face vinovată şi federaţia. Sperăm că tov. ing. C. Ciurea, preşedintele F.R.O., care cunoaşte aceste probleme, va lua toate măsurile ca la viitoarele intreceri arbitrajul să fie competent şi obiectiv.

TR. IOANIŢESCU

VOLEI

S-au incheiat şi intrecerile „Cupei Dunării"

GALAŢI (prin telefon). Vineri, simbătă şi duminică, in sala de sport a şcolii medii nr. 4 a avut loc cea de a patra ediţie a *„Cupei Dunării"* la volei. Au participat echipele masculine Flacăra roşie Bucureşti, C.S.M.S. Iaşi, Farul Constanţa, Ştiinţa Galaţi, şi formaţiile feminine Flacăra roşie Bucureşti, Ştiinţa I şi II Galaţi.

Intrecerile masculine au fost foarte spectaculoase şi de o bună factură tehnică. Iată rezultatele: Flacăra roşie — Farul 3–1 (15-13, 15-10, 13-15, 15-8), Ştiinţa — C.S.M.S. 3–1 (15-10, 16-14, 11-15, 15-13), Flacăra roşie — C.S.M.S. 3–1 (15-7, 15-5, 13-15, 15-9), Ştiinţa — Farul 3–2 (17-15, 15-4, 13-15, 11-15, 15-10), C.S.M.S. — Farul 3–1 (15-11, 4-15, 15-7, 15-11), Ştiinţa — Flacăra roşie 3–2 (12-15, 15-10, 15-10, 4-15, 15-8). Clasament: 1. Ştiinţa Galaţi 6 p, 2. Flacăra roşie Bucureşti 5 p, 3. C.S.M.S. Iaşi 4 p, 4. Farul Constanţa 3 p.

Intrecerea echipelor feminine a revenit Flacărei roşii Bucureşti care a intrecut cu 3–0 pe Ştiinţa II şi cu 3–1 pe Ştiinţa I.

De-a lungul turneului s-au evidenţiat Kramer, Petrişor, Iordache (Ştiinţa Galaţi), Dragomir, Şuşelescu (Flacăra roşie), Moşescu (cel mai bun jucător al turneului), Moldoveanu (ambii de la C.S.M.S.), Mihalcea (Farul), Elena Florescu, Greta Marcu, Maria Preda (Flacăra roşie), Rodica Negruţiu, Paula Alexandru, Stela Turcu (Ştiinţa).

A. ŞCHENKMAN-coresp.

HANDBAL

Citeva amănunte din jocurile etapei de duminică

Etapa de duminică n-a adus schimbări importante in clasamentul campionatului feminin de handbal in 7, jocurile terminindu-se, in general, cu rezultate scontate. Unul din cele mai interesante jocuri a fost cel din Capitală, in care fruntaşa clasamentului, Rapid, a „lăsat" un punct pe terenul din strada Dr. Staicovici, echipei gazdă, Progresul, după o partidă echilibrată, cu o pasionantă evoluţie a scorului. Rapidistele au fost mai periculoase in atac, in special in a doua repriză cind s-au descurcat mai bine pe terenul alunecos, făcind ca victoria să le surîdă. (De la 2-3, au ajuns la 4-3, scor pe care l-au menţinut pină-n ultimul minut). Şi poate că ele ar fi obţinut victoria, dacă portarul advers (Liliana Borcea) n-ar fi apărat excelent. Jucătoarele de la Progresul au egalat greu (dintr-un 7 metri asupra justeţii căruia se pot face discuţii), dar nu e mai puţin adevărat că ele au şi irosit multe mingi bune incercind poarta cu şuturi de la distanţă, aproape toate pe sus, care au greşit de puţin ţinta.

In legătură cu celălalt joc (Ştiinţa—ITB) consemnăm revenirea de formă a studentelor. Aşteptăm să le vedem insă in compania unui adversar care să le solicite mai mult. Menţiuni pentru eficacitatea Aurorei Leonte şi jocul plin de promisiuni al tinerei Elena Constantinescu, remarcabilă mai ales prin forţa sa de şut.

Studentele din Timişoara au avut o zi slabă tocmai atunci cind le-a lipsit şi principala realizatoare (Gerlinda Reipp) şi, in consecinţă, au cedat pe teren propriu in faţa CSM Sibiu. In acest joc, Ştiinţa a ratat şi două lovituri de la 7 metri! Sibiencele au avut in Theil o jucătoare in „zi de şut": 4 goluri. Corespondentul nostru C. Popa ne relatează, in legătură cu acest meci, că arbitrul reşiţean A. Munteanu a condus cu multe greşeli. Rezultatul de egalitate obţinut de SSE Petroşani la Tg. Mureş constituie un scor promiţător pentru tinăra formaţie din Valea Jiului; partida a fost insă de calitate scăzută. In fine, in legătură cu rezultatul de la Braşov, este de menţionat doar amănuntul că după ce Tractorul a condus la un moment dat cu 3-0, scorul a devenit... 4-3 pentru Banatul. Apoi, Frantz şi Neako (fiecare cite 3 goluri) au decis victoria echipei gazdă.

In campionatul masculin in 11, după cum ne relatează corespondentul nostru I. Ionescu, meciul de la Sibiu (cîştigat de Voinţa cu 15-13, in faţa Textilei Cisnădie) a fost influenţat de arbitrajul lui I. Luchici, care a dat multe decizii nejuste in favoarea gazdelor.

Clasamentul campionatului feminin de handbal in 7

1. Rapid Bucureşti	8	6	2	0	80:47	14
2. Ştiinţa Bucureşti	8	5	2	1	64:49	12
3. Tractorul Braşov	8	4	2	2	62:52	10
4. C.S.M. Sibiu	8	4	1	3	70:45	9
5. Ştiinţa Timişoara	8	4	1	3	64:59	9
6. Ş.S.E. Petroşani	8	3	1	4	51:63	7
7. Progresul Bucureşti	8	2	2	4	52:48	6
8. C.S.Ş. Banatul Tim.	8	3	0	5	48:60	6
9. C.S. Mureşul Tg. Mureş	8	2	2	4	43:60	6
10. I.T.Bucureşti	8	0	1	7	26:72	1

Pronosport

Şi duminică au fost surprize ● Din nou meciuri de campionat in programul concursului

Se obişnuieşte ca in numărul de marţi să apară la această rubrică un scurt comentariu despre concursul care a trecut. Şi, aproape de fiecare dată, se comentează surprizele inregistrate in concurs. Nu e nimic de mirare: mai toate concursurile PRONOSPORT işi au surprizele lor Concursul de duminică are două rezultate puţin scontate dintre care măcar unul poate fi considerat mare surpriză. Este vorba de „X-ul" de la Budapesta si „2-ul" de la Sibiu. Aceste două rezultate pot „tria" serios, fapt care ar determina apariţia, din nou, a unor premii mari. De asemeni n-ar fi exclus ca şi pentru concursul de duminica viitoare să avem report (chiar mai mare decit cel de săptămina trecută).

Şi acum, pentru că a venit vorba despre concursul de duminică 29 octombrie, trebuie să remarcăm prezenţa, din nou, a meciurilor de categoria A Cu un meci internaţional, şase intilniri de cat. A şi cinci din cat. B, concursul de duminică 29 octombrie, se poate spune, că are un program atractiv.

Răsfoind „Programul Loto-Pronosport" nr. 43 observăm că „buletinul săptăminii" este intocmit după pronosticurile date de medicul sportiv Sterian Cherciu.

Să-i vedem părerile:

I. R.S. Cehoslovacă–Irlanda	1
II. Ştiinţa Cluj–Progresul	2,X
III. Rapid–Dinamo Bacău	1
IV. Metalul Tirgovişte–Dinamo Buc.	1,X,2
V. C.C.A.–Ştiinţa Timiş.	1
VI. Dinamo Piteşti–UTA	1,2
VII. Steagul Roşu–Minerul	1
VIII. Prahova Ploieşti–C.S.M.S. Iaşi	X,2
IX. C.S.O. Craiova–C.S.M. Reşiţa	1,X
X. Mureşul Tg. Mureş – C.S.M.D. Baia Mare	1,X
XI. C.F.R. Tim.–C.S.M. Crişana	1,X
XII. C.S.M. Sibiu–C.S.M. Mediaş	1,2

★

Nu uitaţi concursul PRONOEXPRES din această săptămină.

Jucaţi neapărat la tragerea de miine care va avea loc in Bucureşti, sala din str. Doamnei 2.

★

La 27 octombrie, TRAGERE SPECIALA „LOTO CENTRAL"

In fruntea numeroaselor premii suplimentare: 1 AUTOTURISM „Wartburg".

PREMIILE CONCURSULUI PRONOEXPRES NR. 42 DIN 18 OCT. 1961

Categoria I: 1 premiu de 99.222 lei; Categoria a II-a: 7 premii a cite 8.472 lei; Categoria a III-a: 68 premii a cite 939 lei; Categoria a IV-a 215 premii a cite 385 lei; Categoria a V-a: 1280 premii a cite 64 lei; Categoria a VI-a: 4061 premii a cite 28 lei.

Fond de premii 500.667 lei.

Premiul de 99.222 lei a fost obţinut de Matei Nicolae din Buzău.

Tragerea următoare va avea loc miercuri 25 octombrie in Bucureşti, sala din str. Doamnei nr. 2.

Rubrică redactată de Loto-Pronosport.